



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-4923/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Nikoline Mišković, sutkinje izvjestiteljice te Ane Cvitković, članice vijeća, u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe pokrenutom po prijedlogu dužnika MOTEL PLITVICE d.o.o. Zagreb (Grad Zagreb), Lučko, OIB 53861479363, kojeg zastupa punomoćnica Katarina Šentija, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Jujnović Lučić Marković j.t.d., Zagreb, Strojarska 20, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. Zagreb, Širolina 4, OIB 57500462912, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1348/21-13 od 15. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 18. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1348/2021-13 od 15. rujna 2021. u pobijanom dijelu točke II. a) redni broj 28. kojim je osporen dio tražbine tog vjerovnika u iznosu od 7.801,38 kn te u dijelu kojim je taj vjerovnik upućen pokrenuti parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja te osporene tražbine.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem odlučio o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz naznaku razloga osporavanja.

2. Prvostupanjski sud ovo rješenje je donio na temelju odredbe čl. 48. st. 1. i 2. u vezi s čl. 266. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ). Tražbinu vjerovnika Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb u iznosu od 43.686.942,47 kn, za koju ne postoji ovršna isprava, dužnik je osporio. Zato je vjerovnik upućen u parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

3. Protiv dijela pobijanog rješenja koji se odnosi na dio njegove osporene tražbine u iznosu od 7.801,38 kn, vjerovnik Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb je podnio žalbu zbog bitne povrede odredbi parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ga drugostupanjski sud preinači ili ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Vjerovnik Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb je u žalbi ukazao na to da je dužnik njegovu tražbinu u iznosu od 43.686.942,47 kn osporio zbog toga što se o toj tražbini vodi sudski postupak. Međutim, po vjerovniku tome nije tako. Za dio osporene tražbine u iznosu od 7.801,38 kn ne vodi se parnični postupak.

5. Žalba vjerovnika Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb nije osnovana.

6. Nakon što su pobijani dijelovi rješenja ispitani na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da su oni pravilni i zakoniti.

7. Ni u postupanju prvostupanjskog suda koje je prethodilo donošenju pobijanog dijela rješenja ni u pobijanom dijelu rješenja, nema bitnih povreda odredbi postupka. Suprotno vjerovnikovim žalbenim navodima, iz sadržaja pobijanog rješenja jasno je vidljivo da je dužnik vjerovnikovu tražbinu u iznosu od 7.801,38 kn osporio pozivom na to da se o toj tražbini vodi sudski postupak. Na to upućuje i dužnikovo očitovanje o prijavljenim tražbinama (list 819. spisa).

8. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio o dijelu osporene tražbine vjerovnika Hep-Opskrba d.o.o. Zagreb u iznosu od 7.801,38 kn (za koju ne postoji ovršna isprva) i pravilno ga uputio pokrenuti parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja tog dijela osporene tražbine u iznosu od 7.801,38 kn, odnosno u ukupnom iznosu od 43.686.942,47 kn.

9. Vjerovnik Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb svojim žalbenim navodima sadržanim u tome da se dio njegove tražbine prema dužniku u iznosu od 7.801,38 kn ne vodi parnični postupak, nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog dijela rješenja.

10. Naime, sud nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego samo rješenjem utvrditi osporavanje i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno osporavatelja, ovisno o tome iz čega tražbina proizlazi. Predstečajni postupak je po svojoj pravnoj prirodi izvanparnični postupak. Zato u okviru takvog postupka nije moguće dokazivanje i raspravljanje o spornim činjenicama.

11. Slijedom iznijetog, riješeno je kao izreci rješenja (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. st. 1. SZ-a).

Zagreb, 18. listopada 2021.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb300-e7409**

Kontrolni broj: **067b1-244bd-3a88d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.